

Direkte Volumenvisualisierung

Andreas Kolb und Martin Lambers

computergraphik und multimedia systeme
universität siegen

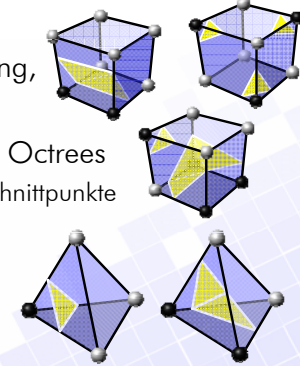


Letzte Stunde

2

Indirekte Volumenvisualisierung

- **Marching Cubes**
 - Tabellen, Triangulierung,
 - Mehrdeutige Fälle
 - Beschleunigung durch Octrees
 - Hashing-Tabelle für Schnittpunkte
- **Marching Tetrahedra**



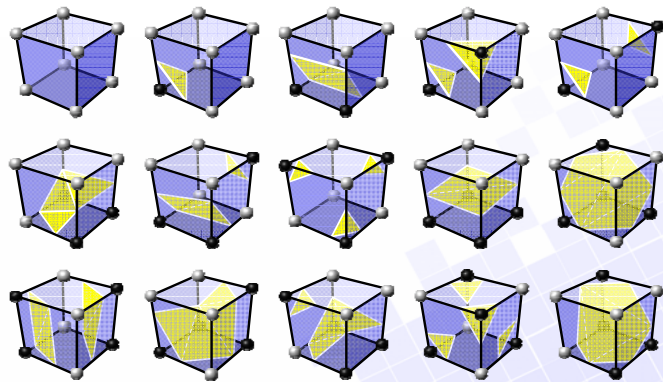
Andreas Kolb, Martin Lambers

Visualisierung

Letzte Stunde: Marching Cubes

3

- Triangulierung nach *Lorensen & Cline*



Andreas Kolb, Martin Lambers

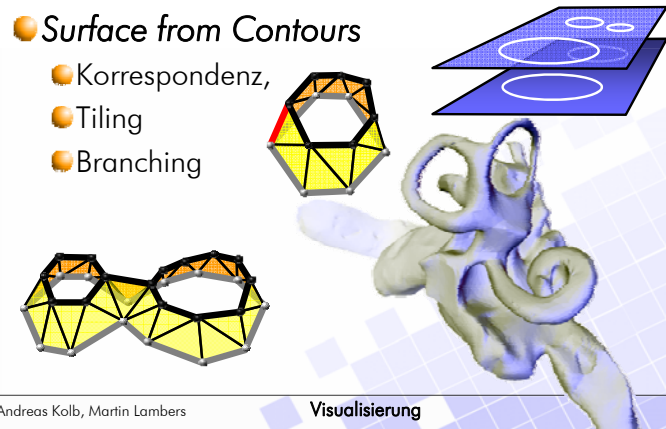
Visualisierung

Zusammenfassung

4

Indirekte Volumenvisualisierung

- **Surface from Contours**
 - Korrespondenz,
 - Tiling
 - Branching



Andreas Kolb, Martin Lambers

Visualisierung

Einführung

5

Visualisierung von 3D Skalarfeldern

- **bisher: Indirekte** Volumenvisualisierung
 - Bestimme eine Oberfläche innerhalb des Skalarfeldes (z.B. Isofläche)
 - Stelle diese Fläche mittels traditionellen (Polygon-basierten) Rendering-Verfahren dar.
- **Das Problem dabei:**
 - Aufwändige Vorverarbeitung
 - Wie finde ich den richtigen Isowert?
 - Informationsverlust

Andreas Kolb, Martin Lambers

Visualisierung

Heute

6

Direkte Volumenvisualisierung

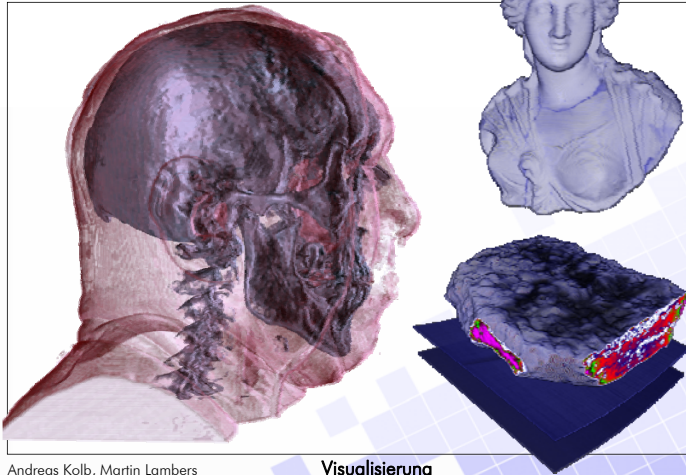
- Interpretiere das Skalarfeld als ein transparentes Medium.
- Betrachte das physikalische Model für die Lichtausbreitung in transparentem Medium. (Emission und Absorption von Licht, **keine Streuung**)
- Verwende diese physikalischen Gleichungen um Bilder zu erzeugen.
- **Vorteil:** Nutze die gesamte Information
 - Transparenz und Semitransparenz
 - Unterscheide harte von weichen Übergängen bzw. Verläufen

Andreas Kolb, Martin Lambers

Visualisierung

Motivation

7

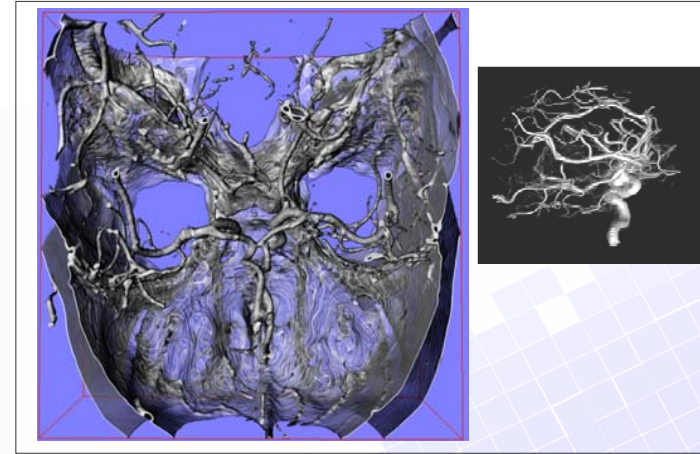


Andreas Kolb, Martin Lambers

Visualisierung

Beispiel CT Angiographie

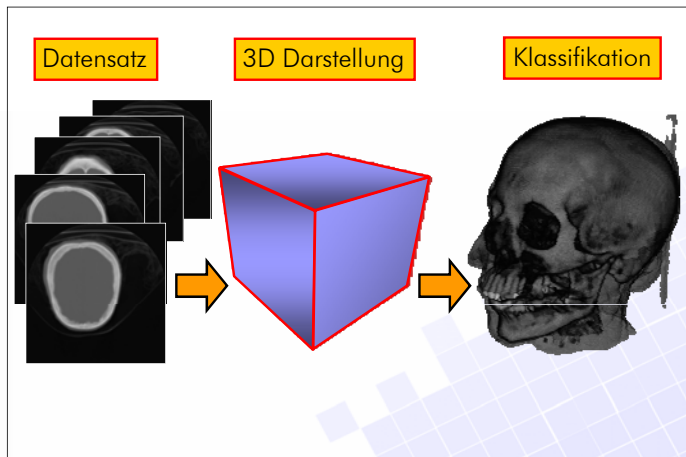
8



Andreas Kolb, Martin Lambers

Visualisierung

Direkte Volumenvisualisierung⁹



Andreas Kolb, Martin Lambers

Visualisierung

Volumendaten

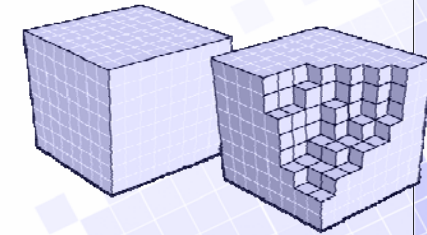
10

Input Daten: Kontinuierliches 3D Skalarfeld:

$$s = f(x, y, z); \quad x, y, z \in \mathbb{R}$$

Abgetastet auf einem uniformen Rechtecksgitter (Voxel)

- Bandbegrenzt
- Rekonstruktion mittels trilinearer Interpolation



Andreas Kolb, Martin Lambers

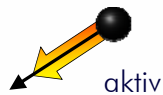
Visualisierung

Physikalisches Modell

11

Betrachte einen Punkt im Raum und eine bestimmte Richtung:

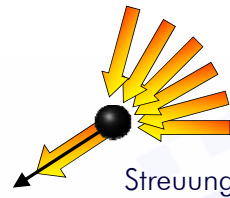
Emission



aktiv

Aktive Emission:

An dem betrachteten Punkt wird Lichtenergie erzeugt und in die Richtung des Beobachters ausgesandt (Lichtquelle).



Streuung

Emission durch Streuung:

Zuwachs an Lichtenergie in der betrachteten Richtung durch Brechung des Lichts, das aus anderen Richtungen einfällt.

Andreas Kolb, Martin Lambers

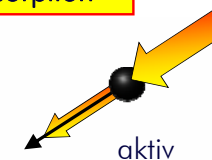
Visualisierung

Physikalisches Modell

12

Betrachte einen Punkt im Raum und eine bestimmte Richtung:

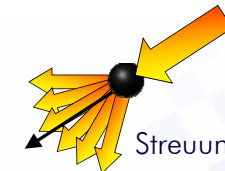
Absorption



aktiv

Aktive Absorption:

An dem Punkt wird Licht absorbiert. Lichtenergie wird dem sichtbaren Spektrum entzogen und z.B. in Wärmeenergie umgewandelt.



Streuung

Absorption durch Streuung:

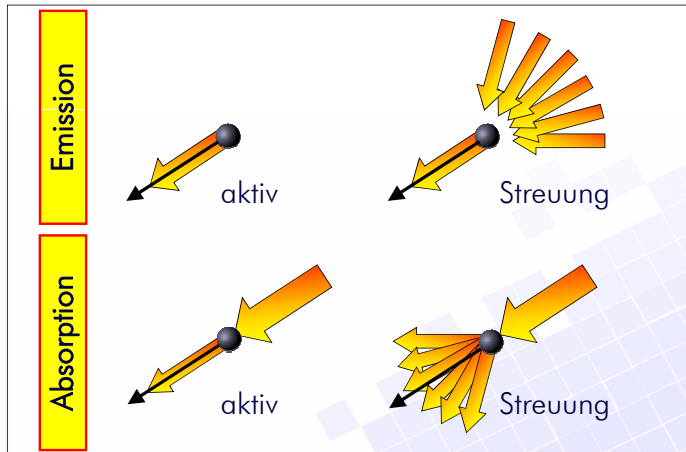
Verringerung der Lichtenergie in der betrachteten Richtung durch Brechung des Lichts in andere Richtungen.

Andreas Kolb, Martin Lambers

Visualisierung

Physikalisches Modell

13

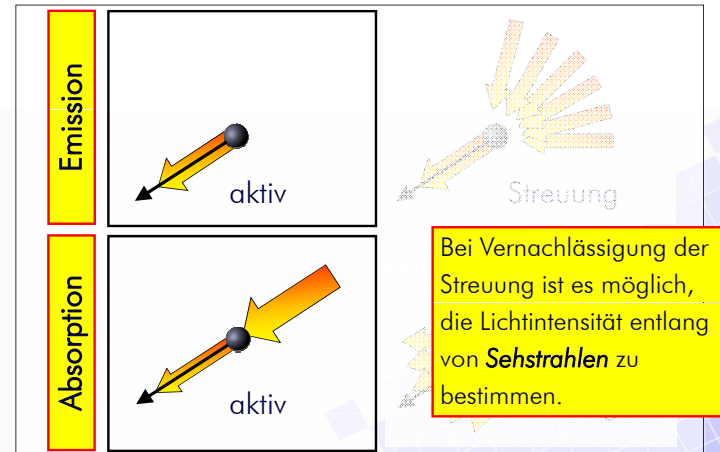


Andreas Kolb, Martin Lambers

Visualisierung

Physikalisches Modell

14

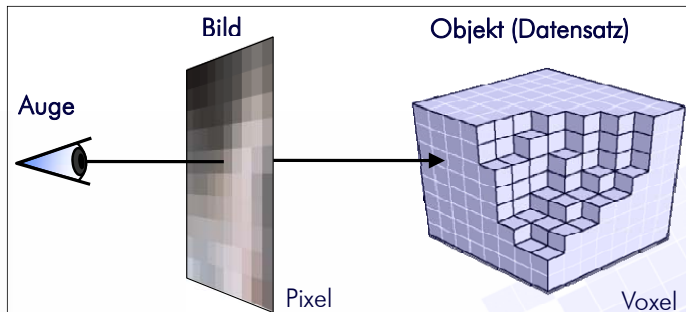


Andreas Kolb, Martin Lambers

Visualisierung

Algorithmen

15



Divide and Conquer: Zerlege das Problem in kleinere Teilprobleme und löse diese.
Wie wird eine solche Zerlegung durchgeführt?

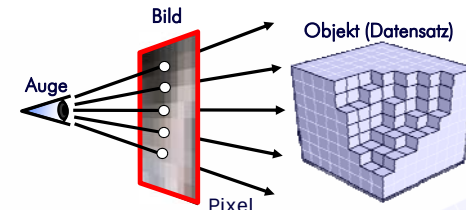
Andreas Kolb, Martin Lambers

Visualisierung

Bildraumverfahren

16

Ansatz: Zerlege das Ergebnisbild in einzelne Pixel



Für jeden Pixel

Bestimme den Beitrag des Volumens zur Farbe dieses Pixels

Andreas Kolb, Martin Lambers

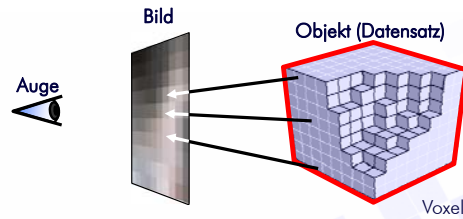
Visualisierung

Objektraumverfahren

17

Alternativer Ansatz:

Zerlege das Objekt in einzelne Voxel



Bestimme den Beitrag des Voxels zum Ergebnisbild

Für jeden Voxel

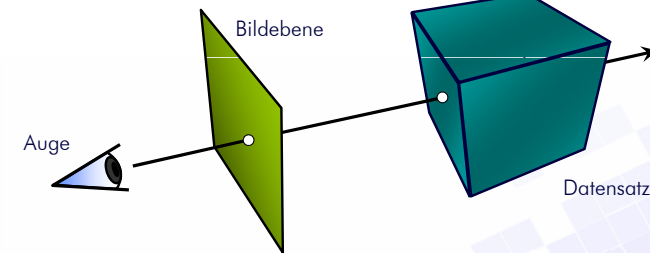
Andreas Kolb, Martin Lambers

Visualisierung

Ray Casting

18

Bildraumverfahren:



Numerische Integration

Neuabtastung
(Diskretisierung entlang des Sehstrahls)

Hoher Rechenaufwand

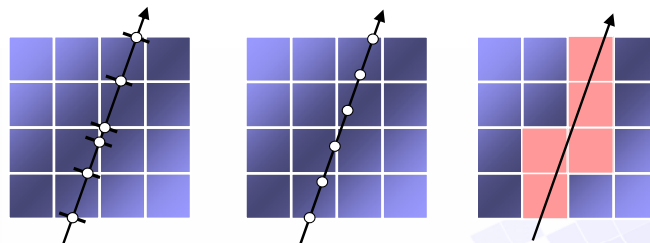
Andreas Kolb, Martin Lambers

Visualisierung

Abtastung (Sampling)

19

Wie wird entlang des Sehstrahls diskretisiert?



Exakte
Bestimmung der
Schnittpunkte

Aufwändig

Äquidistante
Neuabtastung mit
Interpolation

Einfach

Rasterisierung
z.B. Bresenham
Einfach, aber
ungenau

Andreas Kolb, Martin Lambers

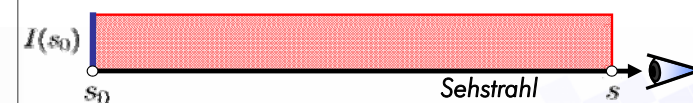
Visualisierung

Integration entlang des Strahls

20

Was wird integriert?

physikalisch korrekt: Emission und Absorption



Anfangsintensität
(Emission) bei s_0

$$I(s) = I(s_0)$$

Ohne Absorption würde
die Anfangsintensität
ohne Verluste am
Punkt s ankommen.

Andreas Kolb, Martin Lambers

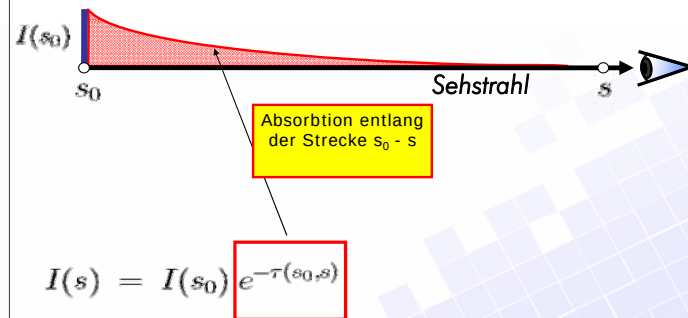
Visualisierung

Integration entlang des Strahls

21

Was wird integriert?

physikalisch korrekt: Emission und Absorption



Andreas Kolb, Martin Lambers

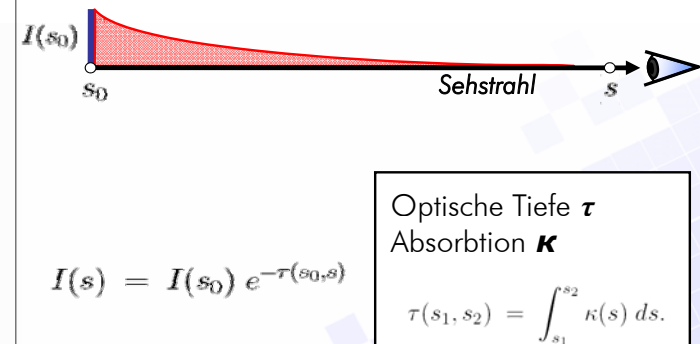
Visualisierung

Integration entlang des Strahls

22

Was wird integriert?

physikalisch korrekt: Emission und Absorption



Andreas Kolb, Martin Lambers

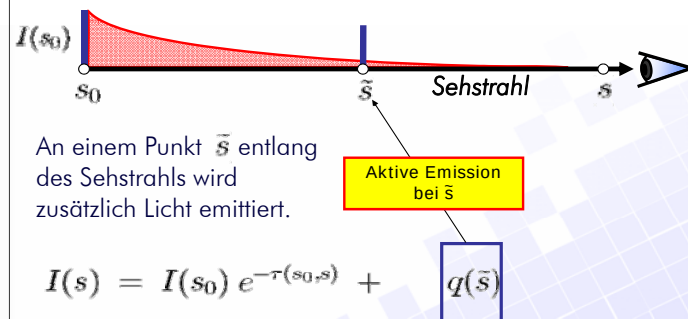
Visualisierung

Integration entlang des Strahls

23

Was wird integriert?

physikalisch korrekt: Emission und Absorption



Andreas Kolb, Martin Lambers

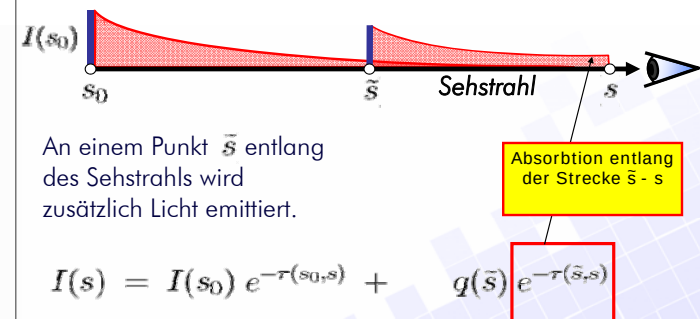
Visualisierung

Integration entlang des Strahls

24

Was wird integriert?

physikalisch korrekt: Emission und Absorption



Andreas Kolb, Martin Lambers

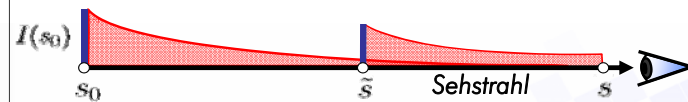
Visualisierung

Integration entlang des Strahls

25

Was wird integriert?

physikalisch korrekt: Emission und Absorption



An **jedem** Punkt $\tilde{s}$ entlang des Sehstrahls wird zusätzlich Licht emittiert.

$$I(s) = I(s_0) e^{-\tau(s_0, s)} + \int_{s_0}^s q(\tilde{s}) e^{-\tau(\tilde{s}, s)} d\tilde{s}$$

Andreas Kolb, Martin Lambers

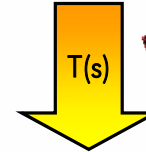
Visualisierung

Transferfunktion

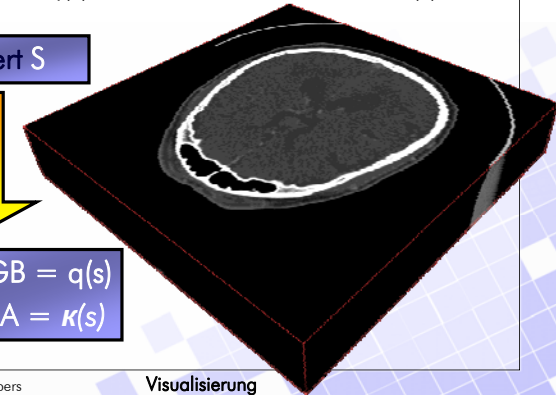
26

Woher bekomme ich Absorption $\kappa(s)$ und Emission $q(s)$? $\rightarrow$ Transferfunktionen $T(s)$

Skalarwert S



Emission RGB = $q(s)$
Absorption A = $\kappa(s)$



Andreas Kolb, Martin Lambers

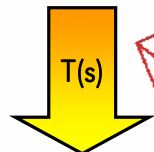
Visualisierung

Transferfunktion

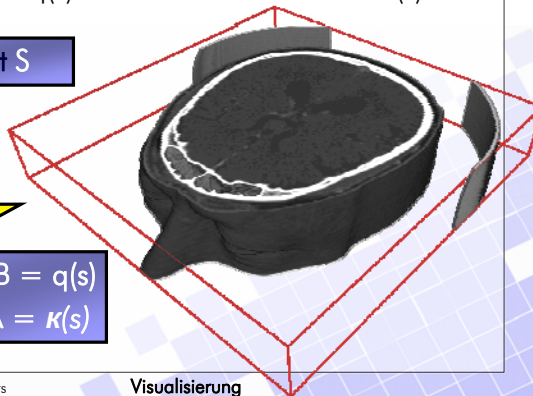
27

Woher bekomme ich Absorption $\kappa(s)$ und Emission $q(s)$? $\rightarrow$ Transferfunktionen $T(s)$

Skalarwert S



Emission RGB = $q(s)$
Absorption A = $\kappa(s)$



Andreas Kolb, Martin Lambers

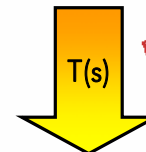
Visualisierung

Transferfunktion

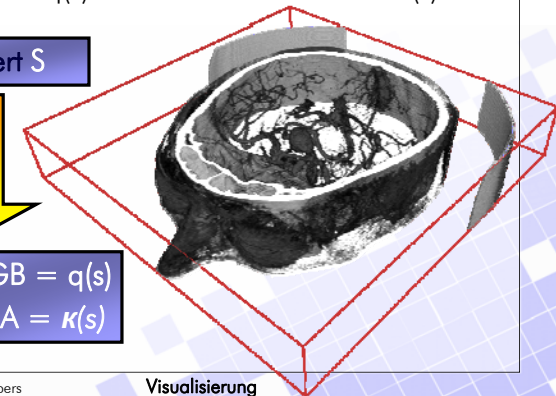
28

Woher bekomme ich Absorption $\kappa(s)$ und Emission $q(s)$? $\rightarrow$ Transferfunktionen $T(s)$

Skalarwert S



Emission RGB = $q(s)$
Absorption A = $\kappa(s)$



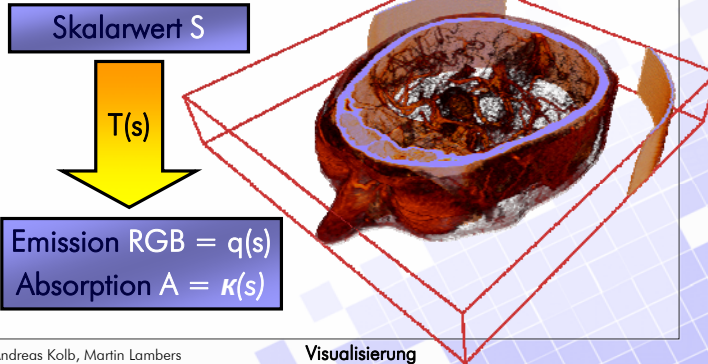
Andreas Kolb, Martin Lambers

Visualisierung

Transferfunktion

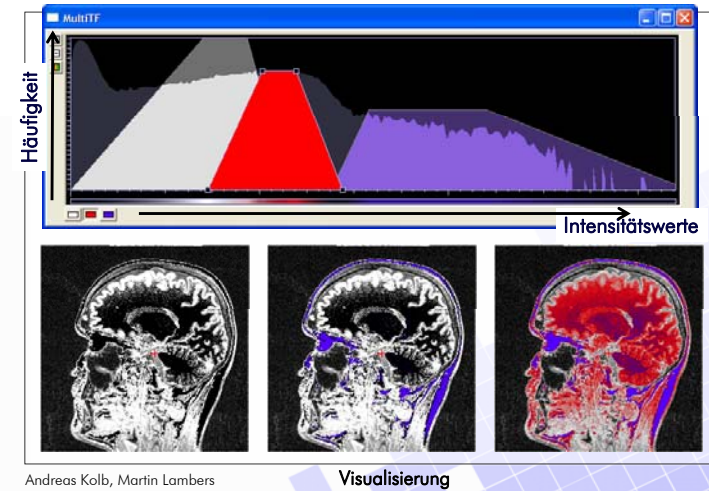
29

Woher bekomme ich Absorption $\kappa(s)$
und Emission $q(s)$? $\rightarrow$ Transferfunktionen $T(s)$



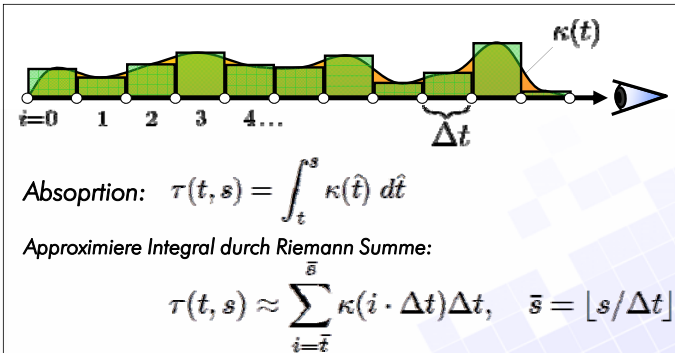
Transferfunktionen

30



Numerische Lösung

31

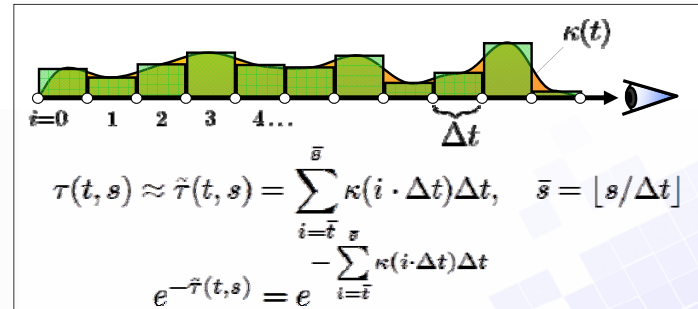


Andreas Kolb, Martin Lambers

Visualisierung

Numerische Lösung

32

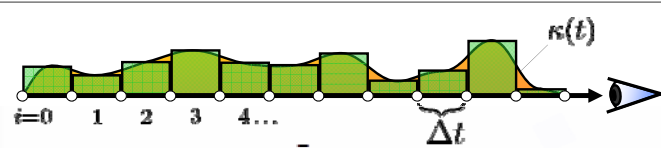


Andreas Kolb, Martin Lambers

Visualisierung

Numerische Lösung

33



$$\tau(t, s) \approx \tilde{\tau}(t, s) = \sum_{i=\bar{t}}^{\bar{s}} \kappa(i \cdot \Delta t) \Delta t, \quad \bar{s} = \lfloor s / \Delta t \rfloor$$

$$e^{-\tilde{\tau}(t, s)} = \prod_{i=\bar{t}}^{\bar{s}} e^{-\kappa(i \cdot \Delta t) \Delta t}$$

Jetzt wird die Opazität eingeführt:

$$A_i = 1 - e^{-\kappa(i \cdot \Delta t) \Delta t}$$

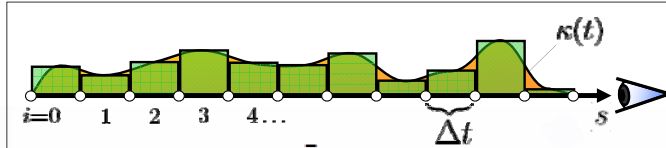
(κ klein $\rightarrow$ geringe Absorption $\rightarrow$ geringe Opazität)

Andreas Kolb, Martin Lambers

Visualisierung

Numerische Lösung

34



$$\tau(t, s) \approx \tilde{\tau}(t, s) = \sum_{i=\bar{t}}^{\bar{s}} \kappa(i \cdot \Delta t) \Delta t, \quad \bar{s} = \lfloor s / \Delta t \rfloor$$

$$e^{-\tilde{\tau}(t, s)} = \prod_{i=\bar{t}}^{\bar{s}} (1 - A_i)$$

Jetzt wird die Opazität eingeführt:

$$1 - A_i = e^{-\kappa(i \cdot \Delta t) \Delta t}$$

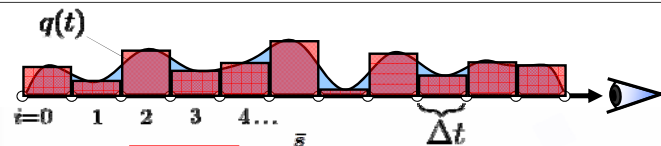
(κ klein $\rightarrow$ geringe Absorption $\rightarrow$ geringe Opazität)

Andreas Kolb, Martin Lambers

Visualisierung

Numerische Lösung

35



$$e^{-\tilde{\tau}(t, s)} = \prod_{i=\bar{t}}^{\bar{s}} (1 - A_i)$$

$$q(t) \approx C_i = c(i \cdot \Delta t) \Delta t$$

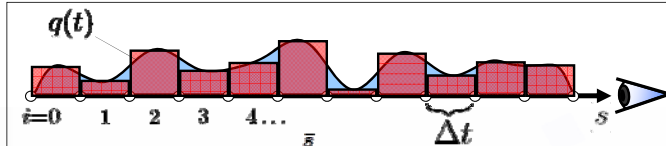
$$\tilde{C} = \sum_{i=0}^{\bar{s}} C_i e^{-\tilde{\tau}(i \cdot \Delta t, s)}$$

Andreas Kolb, Martin Lambers

Visualisierung

Numerische Lösung

36



$$e^{-\tilde{\tau}(t, s)} = \prod_{i=\bar{t}}^{\bar{s}} (1 - A_i)$$

$$q(t) \approx C_i = c(i \cdot \Delta t) \Delta t$$

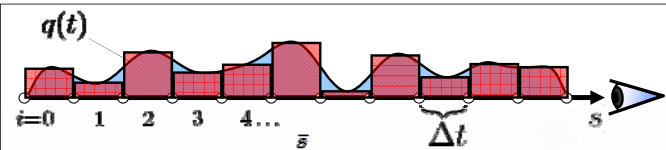
$$\tilde{C} = \sum_{i=0}^{\bar{s}} C_i \prod_{j=i+1}^{\bar{s}} (1 - A_j)$$

Andreas Kolb, Martin Lambers

Visualisierung

Numerische Lösung

37



$$e^{-\tilde{\tau}(t,s)} = \prod_{i=\bar{t}}^{\bar{s}} (1 - A_i)$$

$$\tilde{C} = \sum_{i=0}^{\bar{s}} C_i \prod_{j=i+1}^{\bar{s}} (1 - A_j)$$

Kann rekursiv berechnet werden:

$$C'_i = C_i + (1 - A_i) C'_{i-1}$$

Lichtenergie
an der Position i

Lichtenergie
emittiert an Position i

Absorption an
Position i

Lichtenergie
an der Position $i-1$

Andreas Kolb, Martin Lambers

Visualisierung

Numerische Lösung

38

● Zusammengefasst erhält man

$$\tilde{C} = \sum_{i=0}^{\bar{s}} C_i \prod_{j=i+1}^{\bar{s}} (1 - A_j)$$

bzw. mit dem Farbbeitrag $C_i = q_i \cdot A_i$ die
Lichtintensität

$$\begin{aligned} I &= \sum_{i=0}^{\bar{s}} q_i \cdot A_i \prod_{j=i+1}^{\bar{s}} (1 - A_j) \\ &= (1 - A_{\bar{s}}) (\dots ((1 - A_2) ((1 - A_1) A_0 \cdot q_0) + A_1 \cdot q_1) \dots) + A_{\bar{s}} q_{\bar{s}} \quad (1) \\ &= A_{\bar{s}} q_{\bar{s}} + (1 - A_{\bar{s}}) (A_{\bar{s}-1} q_{\bar{s}-1} + (1 - A_{\bar{s}-1}) (A_{\bar{s}-2} q_{\bar{s}-2} + \dots (1 - A_1) A_0 \cdot q_0) \dots) \quad (2) \end{aligned}$$

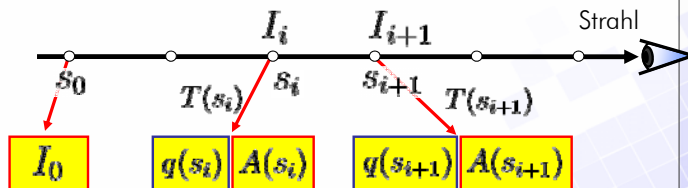
Andreas Kolb, Martin Lambers

Visualisierung

Diskrete Lösung des Integrals

39

Werte das Skalarfeld an diskreten Punkten entlang des
Strahls entsprechend Gleichung (1) („innen nach außen“)
aus:



Back-to-front Compositing mit $\alpha = A(s_{i+1})$

$$I_{i+1} = \alpha \cdot q(s_{i+1}) + (1 - \alpha) I_i$$

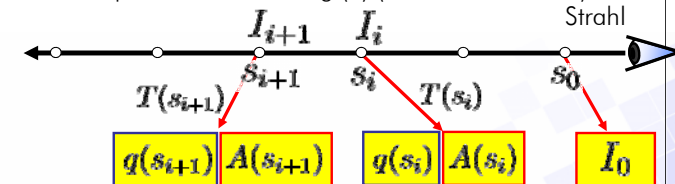
Andreas Kolb, Martin Lambers

Visualisierung

Diskrete Lösung des Integrals

40

Werte das Skalarfeld an diskreten Punkten entlang des
Strahls entsprechend Gleichung (2) („links nach rechts“) aus:



Front-to-back Compositing.

$I_0 = 0; T_0 = 1;$

$$I_{i+1} = I_i + T_i \cdot A(s_i) \cdot q(s_i)$$

$$T_{i+1} = T_i \cdot (1 - A(s_i))$$

Early Ray Termination

Berechnung abbrechen, wenn

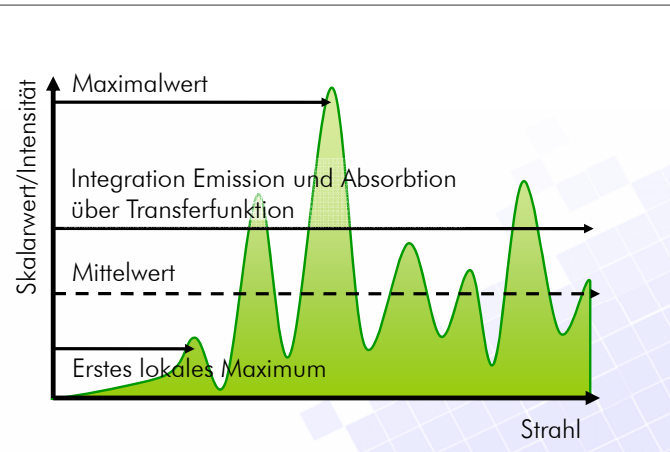
$$T_i \approx 0$$

Andreas Kolb, Martin Lambers

Visualisierung

Alternative Compositing-Verfahren

41

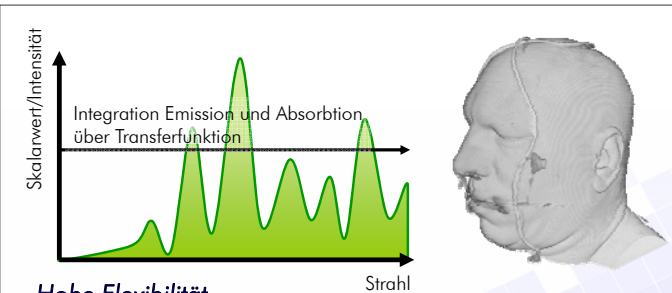


Andreas Kolb, Martin Lambers

Visualisierung

Compositing - Integration

42



Hohe Flexibilität

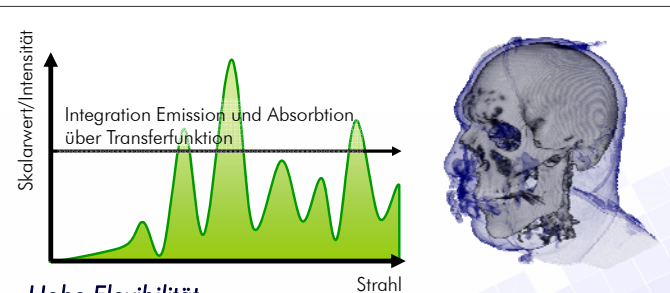
- semi-transparente Darstellung, „weiche Kanten“.
- Bereiche im Datensatz können unterschiedlich dargestellt werden.
- **Nachteil:** Einstellung der Transferfunktion ist aufwändig.

Andreas Kolb, Martin Lambers

Visualisierung

Compositing - Integration

43



Hohe Flexibilität

- semi-transparente Darstellung, „weiche Kanten“.
- Bereiche im Datensatz können unterschiedlich dargestellt werden.
- **Nachteil:** Einstellung der Transferfunktion ist aufwändig.

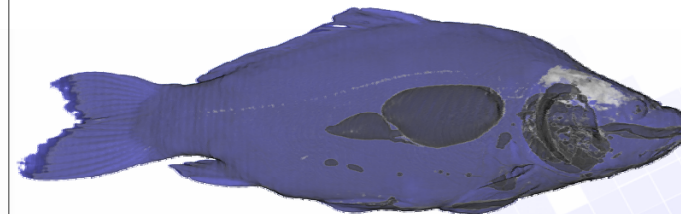
Andreas Kolb, Martin Lambers

Visualisierung

Beispiel Transferfunktion

44

Karpfen (Computertomographie)



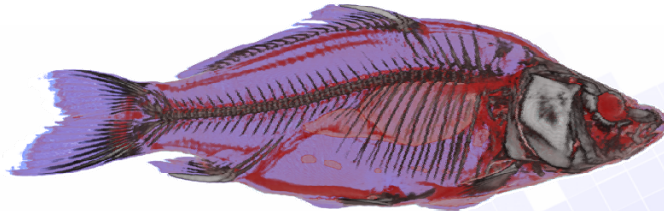
Andreas Kolb, Martin Lambers

Visualisierung

Beispiel Transferfunktion

45

Karpfen (Computertomographie)



Die Transferfunktion erlaubt die **Klassifikation** der Daten.

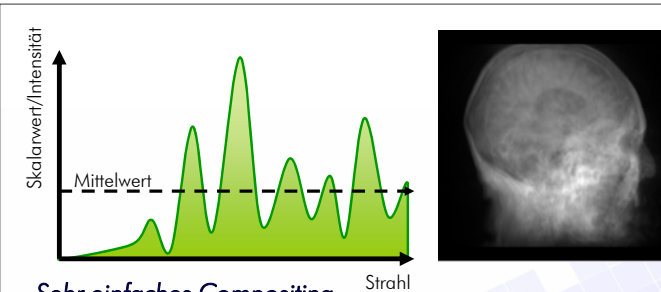
- Welche Bereiche sollen welche Farbe haben?
- Welche Bereiche sollen transparent/semi-transparent oder opak dargestellt werden?

Andreas Kolb, Martin Lambers

Visualisierung

Compositing - Mittelwert

46



Sehr einfaches Compositing

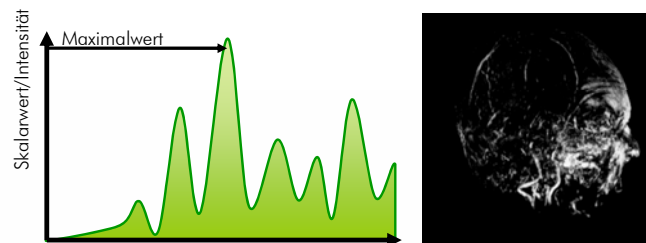
- Ergebnisbilder sind **Röntgenbildern** sehr ähnlich.
- **Nachteil:** Geringe Flexibilität, keine Klassifikation
- **Vorteil:** Einstellung einer Transferfunktion ist nicht notwendig.

Andreas Kolb, Martin Lambers

Visualisierung

Compositing - MIP

47



Maximum Intensity Projection (MIP)

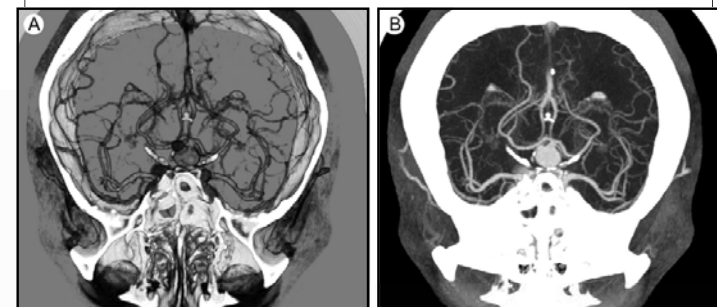
- gut geeignet für Blutgefäße mit Kontrastmittel.
- **Vorteil:** Einstellung einer Transferfunktion nicht nötig
- **Nachteil:** Irreführende Tiefenrelationen! (Tiefeninformation geht verloren!)

Andreas Kolb, Martin Lambers

Visualisierung

Maximum Intensity Projection

48



Emission/Absorption

Maximum Intensity Projection

Andreas Kolb, Martin Lambers

Visualisierung

Zusammenfassung Ray-Casting

49

- **Bildraumverfahren:** Bestimme einen Strahl für jeden Pixel des Ergebnisbildes
 - **Berechne die Farbe des Pixels mittels**
 - Integration von Emission und Absorption
 - Maximum Intensity Projektion ODER
 - Summation der Skalarwerte
 - **Diskretisiere entlang des Strahls**
 - Exakte Bestimmung der Schnittpunkte
 - Resampling äquidistant ODER
 - Rasterisierung (z.B. 3D Bresenham)

Andreas Kolb, Martin Lambers

Visualisierung

Literatur Ray-Casting

50

J. Foley, A. van Dam, S. Feiner, and J. Hughes.
Computer Graphics, Principle And Practice.
 Addison-Wesley, 1993.

J Kajiya and B. Von Herzen.
Ray Tracing Volume Densities.
 in *Proc. SIGGRAPH* 1984.

Paolo Sabella:
A Rendering Algorithm for Visualizing 3D Scalar Fields.
 in *Proc. SIGGRAPH* 1988.

Marc Levoy:
Display of Surfaces form Volume Data.
 in *IEEE Computer Graphics & Applications*, 8(5):29–37, 1988.

Andreas Kolb, Martin Lambers

Visualisierung

Objektraumverfahren

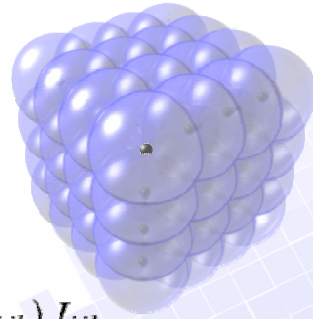
51

Jeder diskrete Datenpunkt im Volumen beeinflusst die optischen Eigenschaften des Raumes in einem bestimmten Bereich.

Dieser Bereich wird durch seine **charakteristische Funktion** $h(x, y, z)$ beschrieben.
 (z.B. durch eine Kugel)

Das komplette Skalarfeldes läßt sich beschreiben als:

$$S(\vec{x}) = \sum_{i,j,k} h(\vec{x} - \vec{x}_{ijk}) I_{ijk}$$



Andreas Kolb, Martin Lambers

Visualisierung

Objektraumverfahren

52

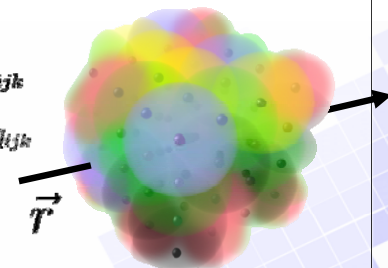
$$S(\vec{x}) = \sum_{i,j,k} h(\vec{x} - \vec{x}_{ijk}) I_{ijk}$$

Die Transferfunktion wird nun angewendet: $I_{ijk} \rightarrow q_{ijk}$

$$S_q(\vec{x}) = \sum_{i,j,k} h(\vec{x} - \vec{x}_{ijk}) q_{ijk}$$

Das Integral der Emissionen entlang eines Sehstrahles:

$$\int S_q(\vec{x} + t\vec{r}) dt = \int \sum_{i,j,k} h(\vec{x} - \vec{x}_{ijk} + t\vec{r}) q_{ijk} dt$$



Andreas Kolb, Martin Lambers

Visualisierung

Objektraumverfahren

53

$$S(\vec{x}) = \sum_{i,j,k} h(\vec{x} - \vec{x}_{ijk}) I_{ijk}$$

Die Transferfunktion wird nun angewendet: $I_{ijk} \rightarrow q_{ijk}$

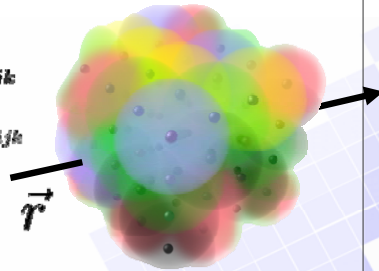
$$S_q(\vec{x}) = \sum_{i,j,k} h(\vec{x} - \vec{x}_{ijk}) q_{ijk}$$

Das Integral der Emissionen entlang eines Sehstrahles:

$$\int S_q(\vec{x} + t\vec{r}) dt = \sum_{i,j,k} \left(\int h(\vec{x} - \vec{x}_{ijk} + t\vec{r}) dt \cdot q_{ijk} \right)$$

Andreas Kolb, Martin Lambers

Visualisierung



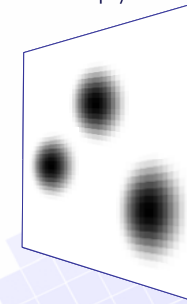
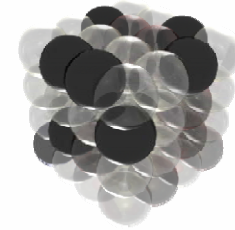
Splatting

54

$$\int S_q(\vec{x} + t\vec{r}) dt = \sum_{i,j,k} \left(\int h(\vec{x} - \vec{x}_{ijk} + t\vec{r}) dt \cdot q_{ijk} \right)$$

Der Beitrag eines Abtastpunkts zum Ergebnisbild (**footprint**)

Visuelle Quantität (Farbe, Transp.) des Abtastpunkts



Andreas Kolb, Martin Lambers

Visualisierung

Splatting-Algorithmus

55

Das Abbild („footprint“) eines einzelnen Voxels kann vorberechnet, und als eine Maske gespeichert werden.

Alle Voxel werden in der Reihenfolge von hinten nach vorne auf die Bildebene projiziert.

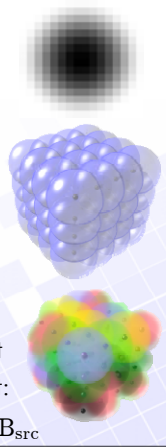
Für jeden Voxel wird nun

- der Mittelpunkt auf die Bildebene projiziert,
- die Maske mit dem Emissionswert gewichtet
- mit dem durch lineares blending verarbeitet:

$$\text{RGB}_{\text{dest}} = (1 - A_{\text{src}}) \cdot \text{RGB}_{\text{dest}} + A_{\text{src}} \cdot \text{RGB}_{\text{src}}$$

Andreas Kolb, Martin Lambers

Visualisierung



Literatur Splatting

56

L. Westover.

Footprint Evaluation for Volume Rendering.

In Proc. SIGGRAPH 1990

L. Westover.

Splatting: A Parallel, Feed-Forward Volume Rendering Algorithm.

PhD Thesis, UNC Chapel Hill, 1991

K. Mueller, T. Möller, and R. Crawfis.

Splatting Without the Blur.

in Proc. IEEE Visualization, 1999.

Andreas Kolb, Martin Lambers

Visualisierung

Der Shear-Warp Algorithmus

57

Hybridverfahren: Mischung zwischen Bildraum- und Objektraumverfahren

□ Das schnellste der reinen Software-Verfahren.

Berechnung des Ergebnisbildes in zwei Schritten:

- **Objektraumverfahren:** Erzeuge zunächst ein verzerrtes Zwischenbild
- **Bildraumverfahren:** Entzerre das Zwischenbild in einem 2D Nachbearbeitungsschritt

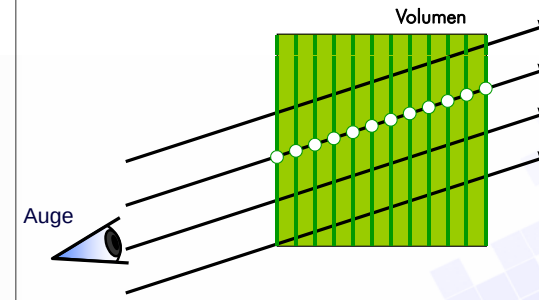
Andreas Kolb, Martin Lambers

Visualisierung

Der Shear-Warp Algorithmus

58

1. Fall: Parallelprojektion



Schritt 1: Zerlege das Volumen in achsenparallele Schichten

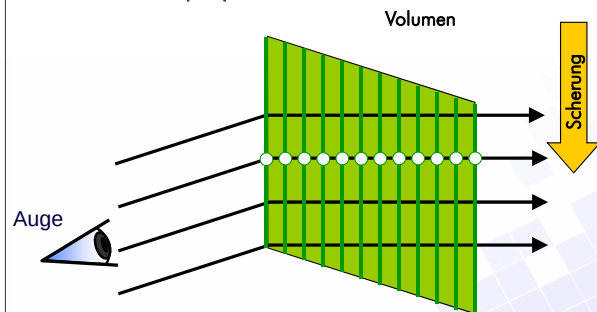
Andreas Kolb, Martin Lambers

Visualisierung

Der Shear-Warp Algorithmus

59

1. Fall: Parallelprojektion



Schritt 2: Bestimme eine Scherung des Raumes so dass die Sehstrahlen senkrecht auf den Schichten stehen.

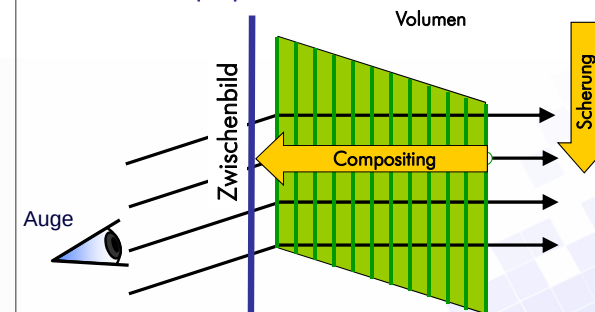
Andreas Kolb, Martin Lambers

Visualisierung

Der Shear-Warp Algorithmus

60

1. Fall: Parallelprojektion



Schritt 3: Erzeugung eines (verzerrten) Bildes als Zwischenergebnis

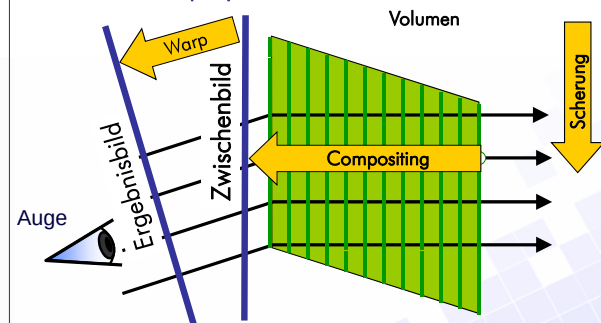
Andreas Kolb, Martin Lambers

Visualisierung

Der Shear-Warp Algorithmus

61

1. Fall: Parallelprojektion



Schritt 4: Entzerrung (Warp) des Zwischenbildes liefert das Ergebnisbild.

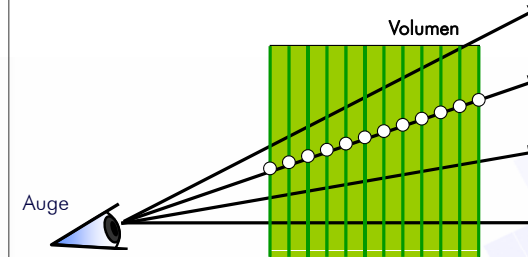
Andreas Kolb, Martin Lambers

Visualisierung

Der Shear-Warp Algorithmus

62

2. Fall: Perspektivische Projektion



Schritt 1: Zerlege das Volumen in achsenparallele Schichten

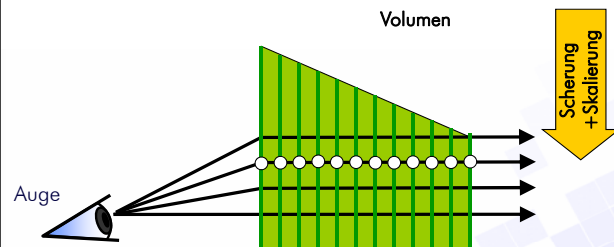
Andreas Kolb, Martin Lambers

Visualisierung

Der Shear-Warp Algorithmus

63

2. Fall: Perspektivische Projektion



Schritt 2: Scherung und Skalierung, so daß die Sehstrahlen senkrecht auf den Schichten stehen.

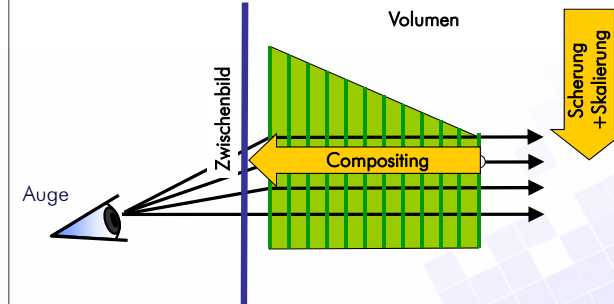
Andreas Kolb, Martin Lambers

Visualisierung

Der Shear-Warp Algorithmus

64

2. Fall: Perspektivische Projektion



Schritt 3: Erzeugung eines (verzerrten) Bildes als Zwischenergebnis

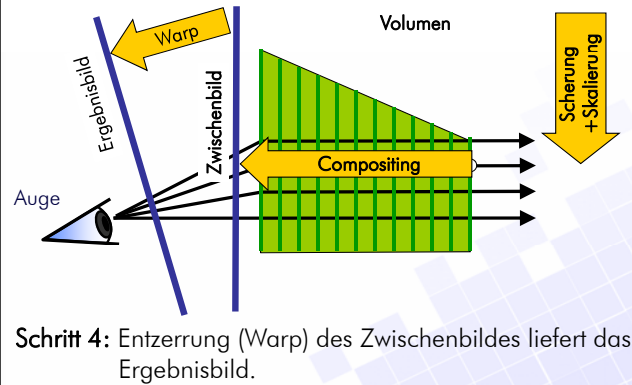
Andreas Kolb, Martin Lambers

Visualisierung

Der Shear-Warp Algorithmus

65

2. Fall: Perspektivische Projektion



Andreas Kolb, Martin Lambers

Visualisierung

Shear-Warp Algorithmus

66

Mathematisch gesehen:

- Faktorisierung der Viewing Matrix in eine 3D-Scherung und eine 2D-Verzerrung

$$\mathbf{M}_{\text{view}} = \mathbf{P} \cdot \mathbf{S} \cdot \mathbf{M}_{\text{warp}}$$

$\mathbf{M}_{\text{view}}$ = Viewing Matrix

$\mathbf{S}$ = 3D Scherung

$\mathbf{M}_{\text{warp}}$ = 2D Verzerrung

$\mathbf{P}$ = Permutationsmatrix (Definition der Scherebene)



3 Schichtstapel im Speicher

Andreas Kolb, Martin Lambers

Visualisierung

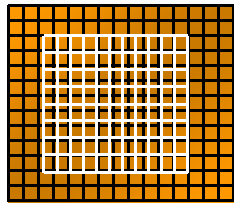
Shear Warp Algorithmus

67

- Was bringt das ganze?

Nützliche Eigenschaften:

1. Scanlines der Pixelstrahlen im Zwischenbild verlaufen parallel zu den Scanlines der Voxel im Datensatz.
2. Alle Voxel in einer Schicht werden mit dem gleichen Faktor skaliert.



Vorteil: Interpolationsgewichte müssen nicht für jeden Punkt einzeln berechnet werden.

Sie können Zeilen- und Spaltenweise berechnet werden.

Andreas Kolb, Martin Lambers

Visualisierung

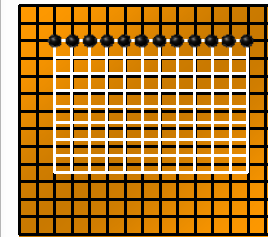
Shear Warp Algorithmus

68

- Was bringt das ganze?

Nützliche Eigenschaften:

3. **Nur bei Parallelprojektion:** Alle Voxelschichten haben den gleichen Skalierungsfaktor.



Dieser Faktor kann frei gewählt werden.

Wähle den Faktor so, dass für eine bestimmte Voxel-Scanline eine 1-zu-1 Abbildung zwischen Voxeln und Pixeln im Zwischenbild gibt.

Andreas Kolb, Martin Lambers

Visualisierung

Shear-Warp Algorithmus

69

Vergleich



Shear-Warp



Ray-Casting

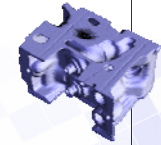
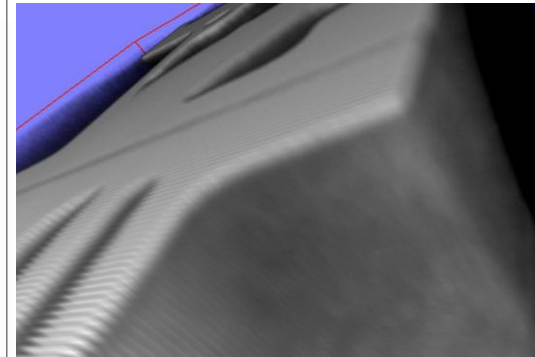
Andreas Kolb, Martin Lambers

Visualisierung

Shear-Warp Algorithmus

70

- Nachteil – Visuelle Bildartefakte (bei starkem Zoom)



Andreas Kolb, Martin Lambers

Source: C. Rezt, G. Staudt, E. Stamm
Visualisierung

Zusammenfassung Shear Warp⁷¹

Mischung aus Bildraum- und Objektraumverfahren:

1. Erzeuge ein verzerrtes Zwischenbild,
2. Entzerre dieses anschließend in einem 2D Schritt.

● Zerlege die Viewing-Matrix in

- Scherung (+ Skalierung)
- Permutationsmatrix
- 2D Warp-Matrix

● Vorteile:

- Effizientere Interpolationsberechnung
- Schnellstes Software-Verfahren

● Nachteile:

- 3-facher Speicherbedarf für 3 Schichtstapel.
- visuelle Artefakte

Andreas Kolb, Martin Lambers

Visualisierung

Literatur Shear Warp

72

P. Lacroute and M. Levoy.

Fast Volume Rendering Using a Shear-Warp Factorization of the Viewing Transform.

In Comp.Graphics, 28(4), 1994.

Andreas Kolb, Martin Lambers

Visualisierung

Zusammenfassung

73

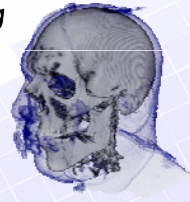
Direkte Volumenvisualisierung

- Optisches Modell:
Emission, Absorption und Streuung
- Objektraum- und Bildraumverfahren
(object order and image-order algorithms)



Standardverfahren:

- *Ein Bildraumverfahren: Raycasting*
Abtastung, Integration,
Compositing (Over-operator)
- Alternatives Compositing
(Mittelwert, Maximum)



Andreas Kolb, Martin Lambers

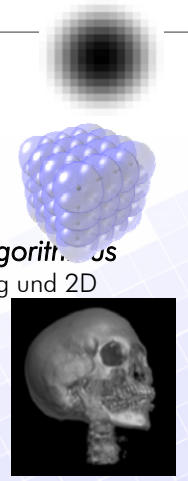
Visualisierung

Zusammenfassung

74

Standardverfahren

- *Ein Objektraumverfahren: Splatting*
Bestimmung des Abdrucks (footprint)
Projektion aller Voxel auf die Bildebene
Compositing mit Over-Operator
- *Ein Hybridverfahren: Shear-Warp-Algorithmus*
Zerlege die Viewing-Matrix in 3D Scherung und 2D
Verzerrung
Vereinfachte Interpolation der Schichten
Schnellste Software-Implementierung
Visuelle Bildartefakte



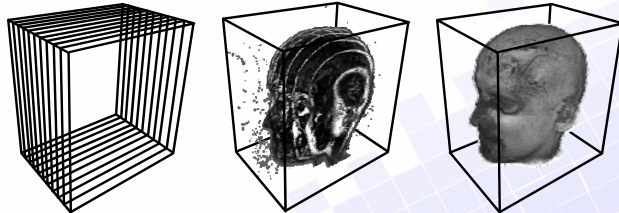
Andreas Kolb, Martin Lambers

Visualisierung

Nächste Stunde

75

- Hardware-beschleunigte Verfahren
2D und 3D Texturebasierte Verfahren



Andreas Kolb, Martin Lambers

Visualisierung