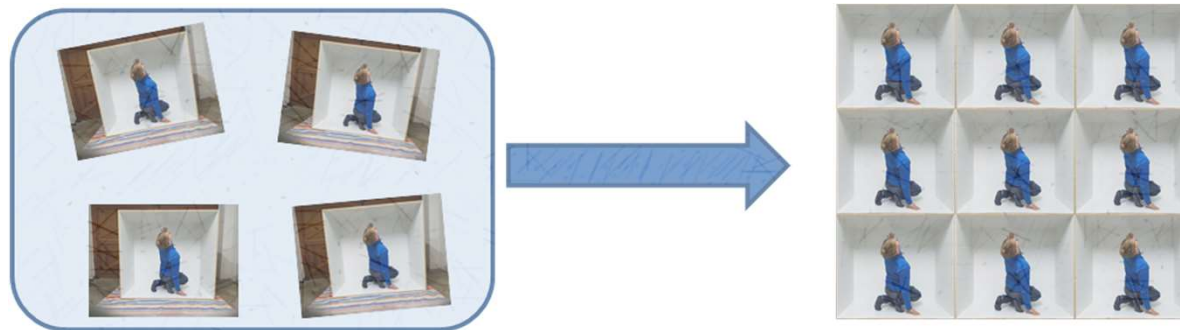


Digitale Bildverarbeitung 1

Einführung in die digitale Bilderverarbeitung
für Informatikstudierende im Bachelor

Vorlesung: Michael Möller – michael.moeller@uni-siegen.de
Übungen: Hannah Dröge – hannah.droege@uni-siegen.de



Ziel der Vorlesung: Wie kann ich automatisch einen Setzkasten zusammenbauen?



- Was ist ein Bild?
 - Wie wird die 3d Geometrie der Welt im Bild dargestellt?
 - Wie wende ich eine Transformation auf mein Bild an? (Interpolation)
 - Bild schärfen, entrauschen oder Kanten erkennen? (Filter, Fourier Transformation, DCT)
 - Wie werden Farben aufgenommen und reproduziert?
 - Wie kann man Bilder automatisch Clustern und Segmentieren? (thresholding, k-means, morphologische Op.)
- >> Setzkasten (mit Python) zusammenbauen

Was sind digitale Bilder?



Diskret: Tensor (3 Matrizen)

$$f \in \mathbb{R}^{3 \times n_x \times n_y}$$

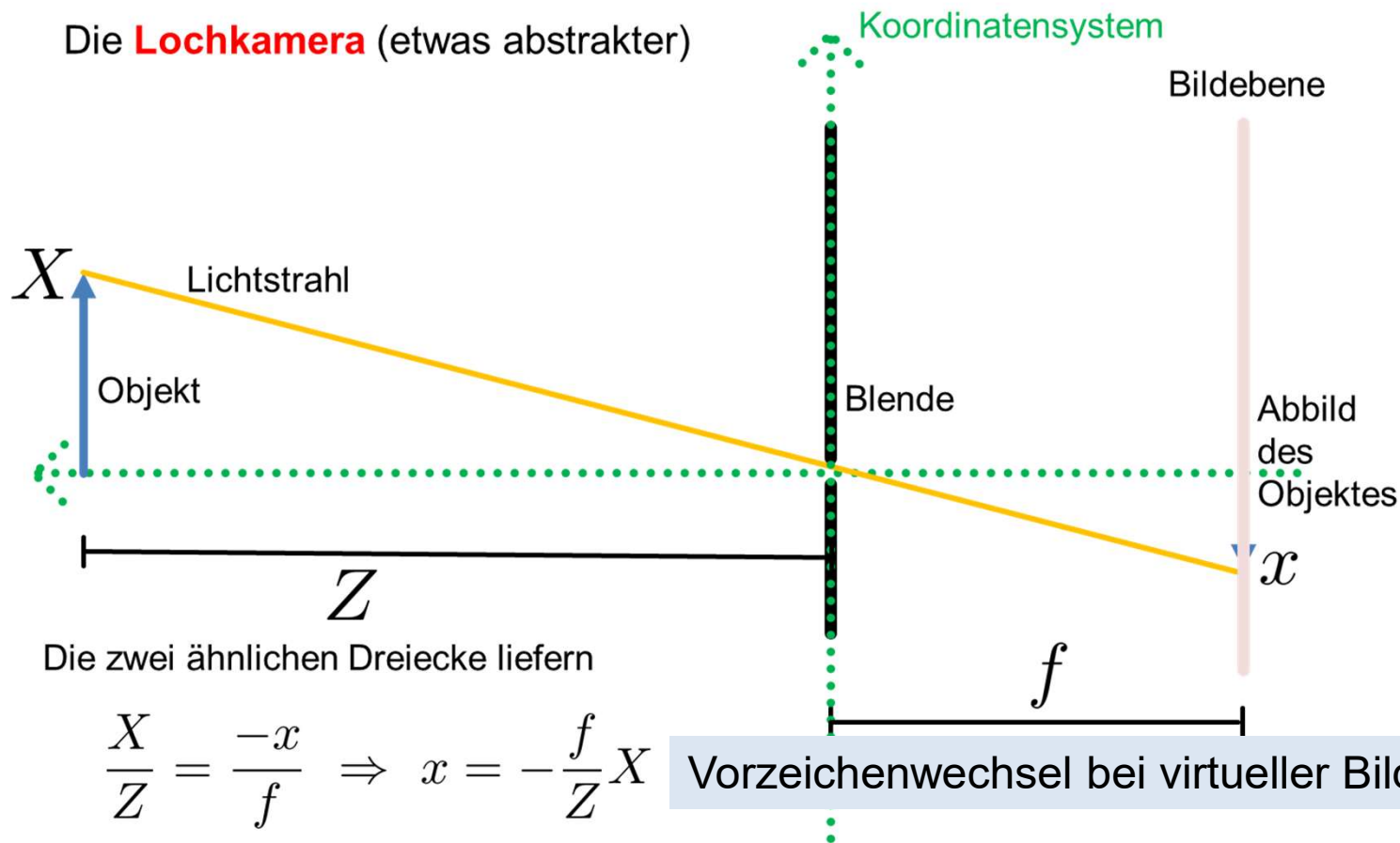
Kontinuierlich

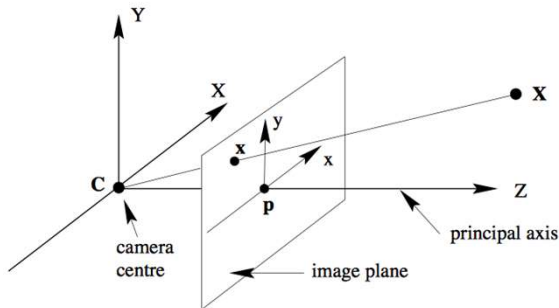
$$f : \Omega \subset \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^3$$

Wieso ist das Rechteck kein Rechteck?



Die **Lochkamera** (etwas abstrakter)





Entlang jeder Koordinate ist die Geometrie exakt die gleiche wie im zuvor betrachteten Fall!

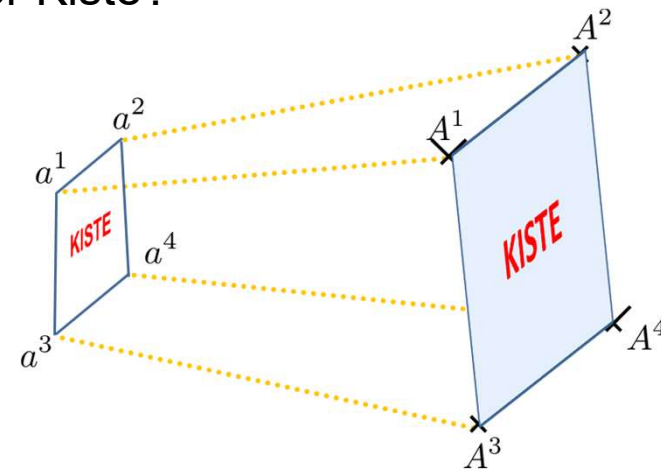
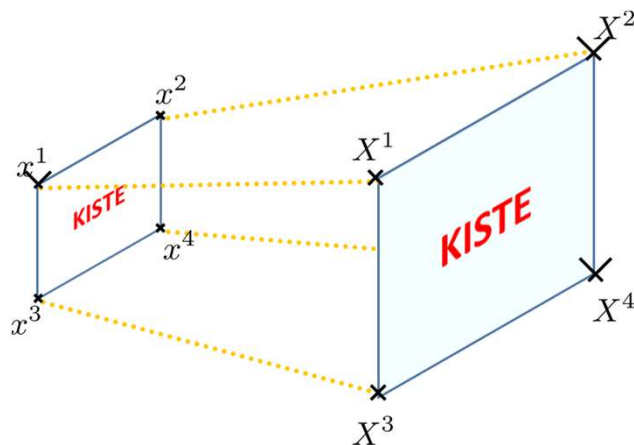
$$x_1 = \frac{f}{Z} X_1 \quad x_2 = \frac{f}{Z} X_2$$

Der Einfachheit halber nehmen wir $f = 1$ an. Gegeben x heißt dies es gibt ein λ mit

$$\lambda x = X$$

Homogene Koordinaten

Aber wie hilft uns dies für das Begradigen der Kiste?



Wir stellen uns vor die Kamera ist fix. Dann entstehen die Koordinaten A^i durch Rotation und Translation der gewünschten Koordinaten X^i :

$$X^i = RA^i + \vec{t} \quad \text{für } i \in \{1, 2, 3, 4\}$$

Die Punkte A^i und X^i liegen jeweils in einer Ebene im Raum.

Rechnung zeigt: Es gibt eine Matrix H , sodass für jeden Punkt folgende Gleichung gilt:

$$x^i = \frac{\lambda_a^i}{\lambda_x^i} H a^i$$

Wir können wir dies nutzen um eine Gleichung für H zu bekommen?

$$0 = B^i \vec{H} \quad \text{mit} \quad B^i = (a_1^i \hat{x}^i \quad a_2^i \hat{x}^i \quad a_3^i \hat{x}^i)$$

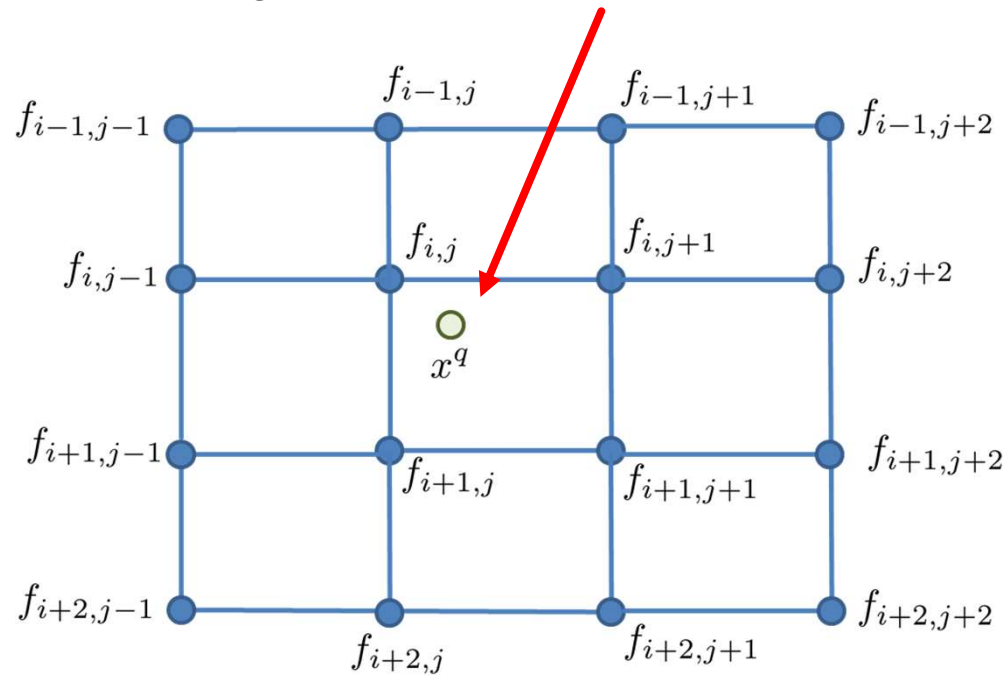
Man kann aus den Koordinaten eine Matrix B konstruieren, sodass $0 = B\vec{H}$
Lösung für \vec{H} : Eigenvektor zum Eigenwert 0 von $B^T B$

Projektive Transformation

$$\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} = \frac{1}{H_{31}a_1 + H_{32}a_2 + H_{33}} \begin{pmatrix} H_{11} & H_{12} & H_{13} \\ H_{21} & H_{22} & H_{23} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a_1 \\ a_2 \\ 1 \end{pmatrix} \quad \text{oder} \quad \mathbf{x} = \frac{1}{(H\mathbf{a})_3} H\mathbf{a}$$

Die Matrix H kann aus 4 Punktkorrespondenzen durch Lösung eines Eigenwertproblems bestimmt werden.

Was ist eine gute Schätzung für den Wert eines Bildpunktes an dieser Stelle?



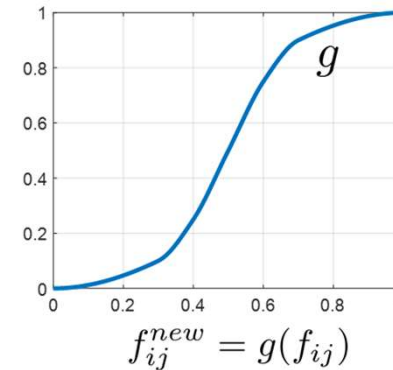
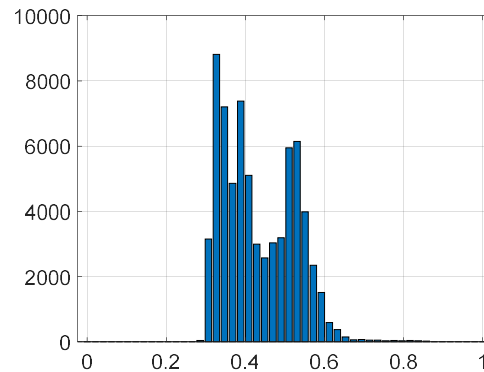
Kennengelernt:

- Bilineare Interpolation
- Bikubische Interpolation

Prinzip: Zwei eindimensionale Probleme.

Erst in x-Richtung, dann in y-Richtung
(oder umgekehrt)

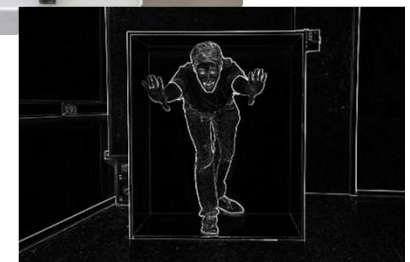
Punktweise



Lokal, linear: Korrelations- oder Faltungsfilter

$$g(f_{i,j}) = \sum \left(\begin{array}{|c|c|c|} \hline f_{i-1,j-1} & f_{i-1,j} & f_{i-1,j+1} \\ \hline f_{i,j-1} & f_{i,j} & f_{i,j+1} \\ \hline f_{i+1,j-1} & f_{i+1,j} & f_{i+1,j+1} \\ \hline \end{array} \bullet \begin{array}{|c|c|c|} \hline k_{i-1,j-1} & k_{i-1,j} & k_{i-1,j+1} \\ \hline k_{i,j-1} & k_{i,j} & k_{i,j+1} \\ \hline k_{i+1,j-1} & k_{i+1,j} & k_{i+1,j+1} \\ \hline \end{array} \right)$$

Punktw.
Multi.

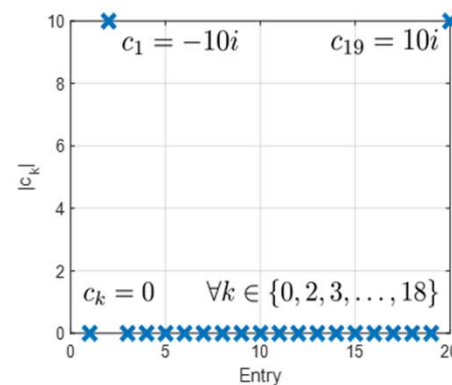
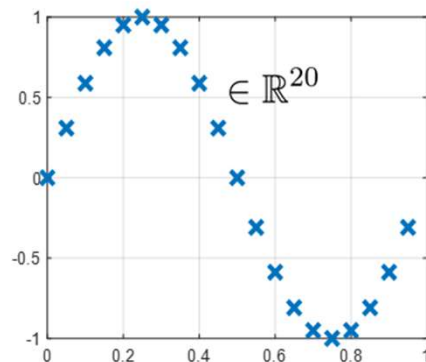


Fouriertrafo: Koeffizientenvektor $\vec{c} \in \mathbb{C}^n$ zur Darstellung eines Signals $\vec{f} \in \mathbb{C}^n$ als

Linearkombination von $\frac{1}{n} \vec{z}^k \in \mathbb{C}^n$ mit $z_l^k = \exp\left(2\pi i \frac{lk}{n}\right)$

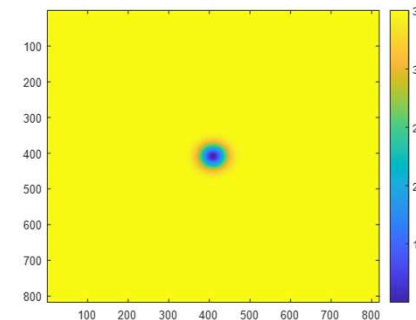
$$c_k = \sum_{l=0}^{n-1} f_l \exp\left(-2\pi i \frac{lk}{n}\right) \quad \textbf{Fourier-} \\ \textbf{transformation}$$

$$\vec{f} = \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} c_k \vec{z}^k \quad \textbf{Inverse} \\ \textbf{Fouriertransformation}$$



Faltungssatz

$$f * g = \mathcal{F}^{-1} (\mathcal{F}(f) \odot \mathcal{F}(g))$$



Für Bilder: Entlang jeder Dimension einzeln!

Cosinustrafa: Koeffizientenvektor $\vec{c} \in \mathbb{R}^n$ zur Darstellung eines Signals $\vec{f} \in \mathbb{R}^n$ als

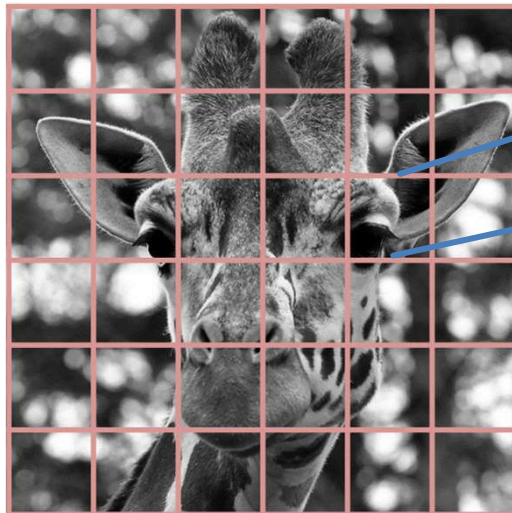
Linearkombination von $\vec{z}^k \in \mathbb{R}^n$ mit $z_l^0 = \frac{1}{\sqrt{n}}$ und $z_l^k = \sqrt{\frac{2}{n}} \cos(\pi k x_l)$
für $x_l = \frac{(l + \frac{1}{2})}{n}$, $l \in \{0, 1, \dots, n-1\}$

$$c_k = \langle f, z^k \rangle = \begin{cases} \frac{1}{\sqrt{n}} \sum_{l=0}^{n-1} f_l & \text{falls } k = 0 \\ \sqrt{\frac{2}{n}} \sum_{l=0}^{n-1} f_l \cos\left(\pi k \frac{l + \frac{1}{2}}{n}\right) & \text{sonst.} \end{cases} \quad \text{DCT}$$

$$f_l = \frac{1}{\sqrt{n}} c_0 + \sqrt{\frac{2}{n}} \sum_{k=1}^{n-1} c_k \cos\left(\pi k \frac{l + \frac{1}{2}}{n}\right) \quad \text{Inverse DCT}$$

Für Bilder: Entlang jeder Dimension einzeln!

Anwendung für Bilder, z.B. Kompression (JPG) oder auch Entrauschen, durch Darstellung kleiner Patches mittels DCT und Manipulation der Koeffizienten

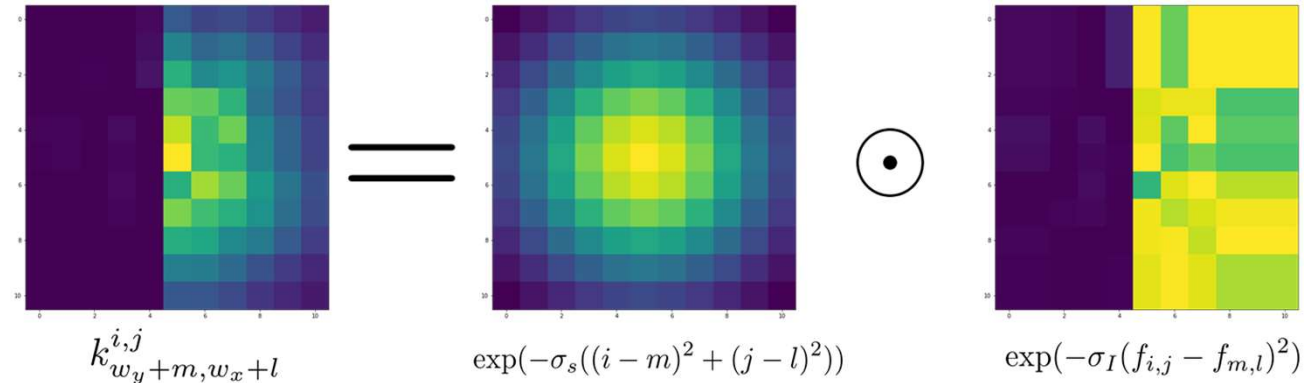


$$= c_{0,0} \begin{bmatrix} \text{uniform gray} \end{bmatrix} + c_{0,1} \begin{bmatrix} \text{vertical gradient} \end{bmatrix} + c_{0,2} \begin{bmatrix} \text{vertical gradient} \end{bmatrix} \\ + c_{1,0} \begin{bmatrix} \text{horizontal gradient} \end{bmatrix} + c_{1,1} \begin{bmatrix} \text{diagonal gradient} \end{bmatrix} + c_{1,2} \begin{bmatrix} \text{diagonal gradient} \end{bmatrix} \\ + c_{2,0} \begin{bmatrix} \text{horizontal gradient} \end{bmatrix} + c_{2,1} \begin{bmatrix} \text{diagonal gradient} \end{bmatrix} + c_{2,2} \begin{bmatrix} \text{diagonal gradient} \end{bmatrix}$$

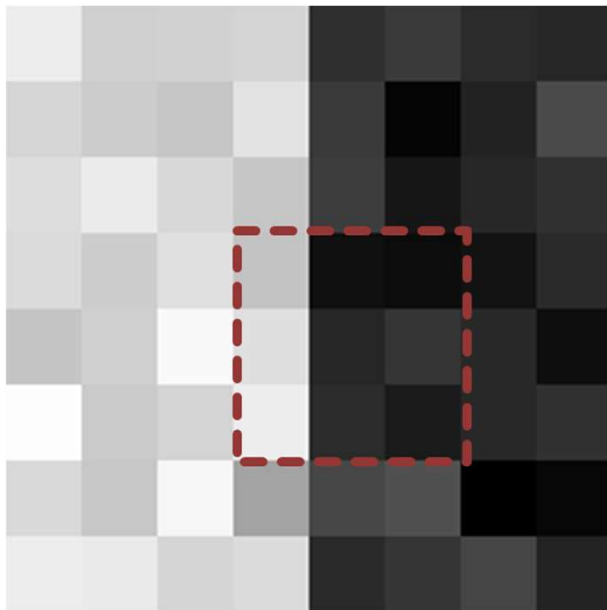
Thresholden
führt zu
Entrauschen



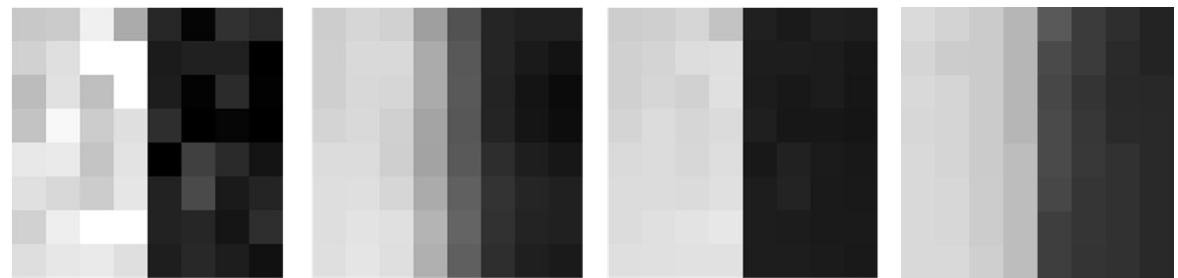
Bilateralfilter:
Gaußfilter, der lokal
basierend auf der
Ähnlichkeit jedes
Pixels zu seinen
Nachbarn gewichtet
wird.



$$k_{w_y+m, w_x+l}^{i,j} = \exp(-\sigma_s((i-m)^2 + (j-l)^2)) \odot \exp(-\sigma_I(f_{i,j} - f_{m,l})^2)$$



Medianfilter: Ersetze den aktuellen
Pixelwert durch den Median aller Werte
in einer Umgebung vordefinierter Größe
um den aktuellen Pixel

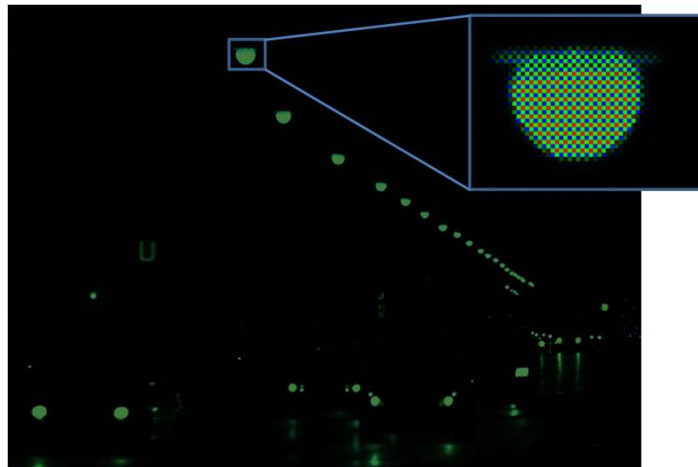


Verrauschtes Bild

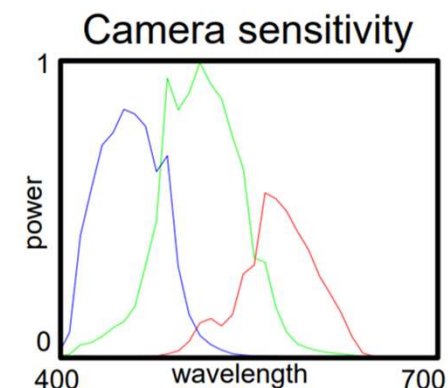
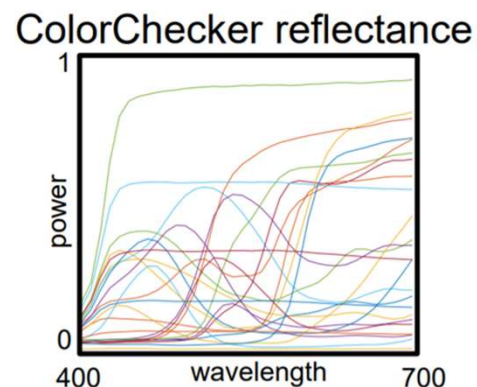
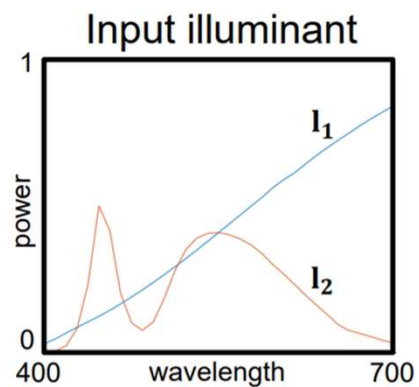
Nach Gaußfilter

Nach Bilateralfilter

Nach Medianfilter



Prozesskette



From: Karaimer and Brown, "Improving Color Reproduction Accuracy on Cameras", 2018

$$X \propto \int I_{illu}(\lambda) I_{reflect}(\lambda) I_{cam}^R(\lambda) d\lambda$$

$$Y \propto \int I_{illu}(\lambda) I_{reflect}(\lambda) I_{cam}^G(\lambda) d\lambda$$

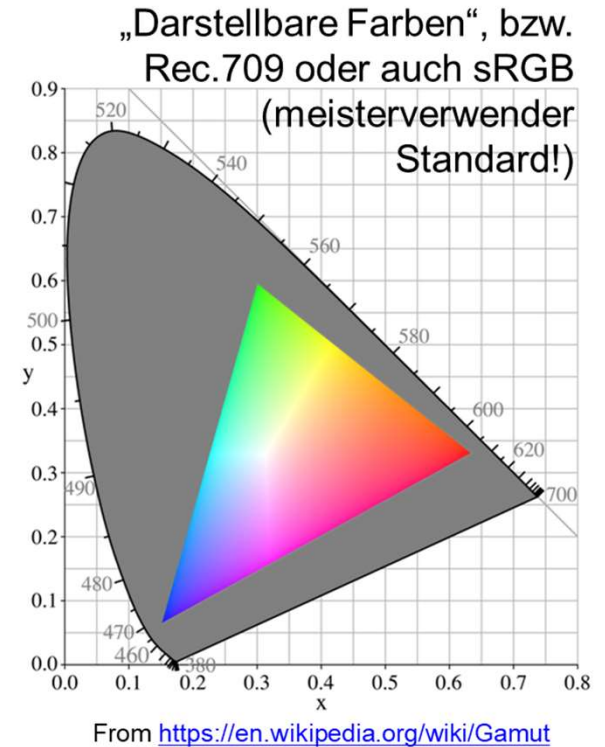
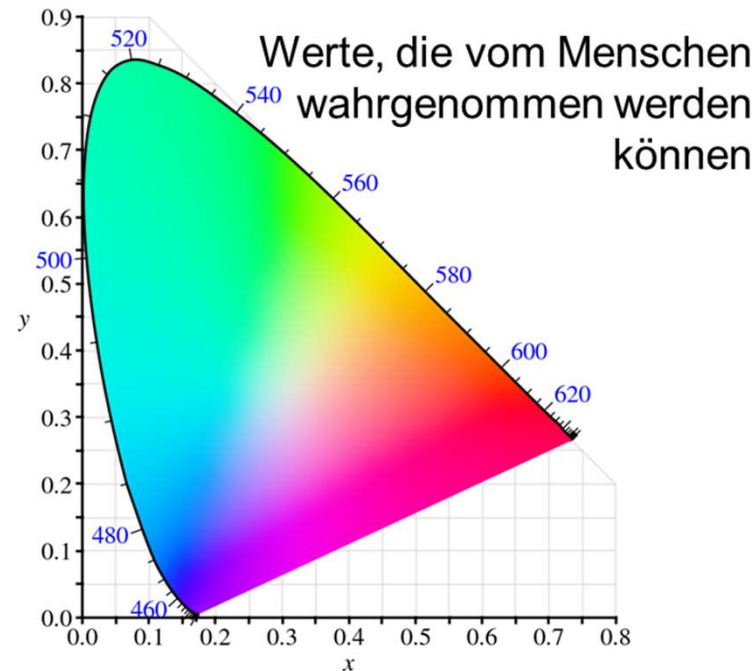
$$Z \propto \int I_{illu}(\lambda) I_{reflect}(\lambda) I_{cam}^B(\lambda) d\lambda$$

Intensität
„herausdividieren“:

$$x = \frac{X}{X + Y + Z}$$

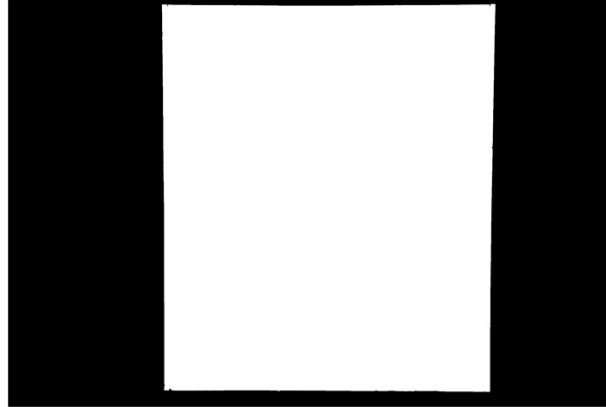
$$y = \frac{Y}{X + Y + Z}$$

$$z = \frac{Z}{X + Y + Z}$$



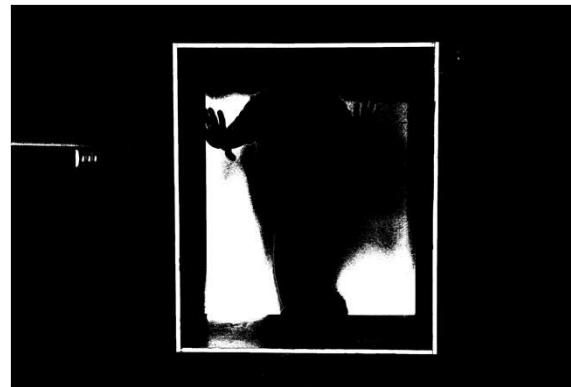
Für Algorithmen kann man oft
besser in anderen Farbräumen
als RGB arbeiten!

$$\begin{pmatrix} v \\ c_1 \\ c_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1/\sqrt{3} & 1/\sqrt{3} & 1/\sqrt{3} \\ 1/\sqrt{2} & 0 & -1/\sqrt{2} \\ 1/\sqrt{6} & -2/\sqrt{6} & 1/\sqrt{6} \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} R \\ G \\ B \end{pmatrix}$$



Thresholding:

$$m_{i,j} = \begin{cases} 1 & \text{falls } f_{i,j} > t \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$$



Wobei t der Threshold ist

und f ein Bild welches aus dem Original durch eine geeignete Transformation gewonnen wurde, z.B. Grauwertbild, Farbwinkel, etc.

Dilatation

Formale Definition:

Für $G \subset \mathbb{Z}^2$ und $S \subset \mathbb{Z}^2$ ist die Dilatation von G mit S gegeben durch

$$G \oplus S := \{x \mid G \cap S_x \neq \emptyset\}$$

wobei

$$S_x := \{x + y \mid y \in S\}$$

die Verschiebung von S nach x beschreibt.

Weiß (=1) genau dann wenn Strukturelement zentriert am aktuellen Pixel noch irgendwo auf einen anderen weißen Pixel trifft

Erosion

Formale Definition:

Für $G \subset \mathbb{Z}^2$ und $S \subset \mathbb{Z}^2$ ist die Erosion von G mit S gegeben durch

$$G \ominus S := \{x \mid S_x \subset G\}$$

wobei

$$S_x := \{x + y \mid y \in S\}$$

die Verschiebung von S nach x beschreibt.

Weiß (=1) genau dann wenn Strukturelement zentriert am aktuellen Pixel überall auf weiße Pixel trifft

Erosion der Dilatation: **morphological Closing**

Dilatation der Erosion: **morphological Opening**

- Füllen von Löchern in der Segmentierung
- Auswählen der größten Wegzusammenhangskomponente

Automatische Aufteilung in Regionen und Clustercentern

Schritt 1: Gegeben $c^l \in \mathbb{R}^3$, $l \in \{1, \dots, k\}$ bestimme die Segmentierung

$m \in \mathbb{R}^{n_y \times n_x \times k}$ des Bildes $f \in \mathbb{R}^{n_y \times n_x \times 3}$ mittels

$$m_{i,j,:} = e_l \quad \text{falls} \quad \|f_{i,j,:} - c^l\| \leq \|f_{i,j,:} - c^t\| \quad \forall t \in \{1, \dots, k\}$$

 l-te Einheitsvektor

Schritt 2: Gegeben eine Segmentierung $m \in \mathbb{R}^{n_y \times n_x \times k}$ des Bildes $f \in \mathbb{R}^{n_y \times n_x \times 3}$

Bestimme geeignete Farben für jedes Segment, indem die Durchschnittsfarben vom jeweiligen Segment gebildet wird.

$$c^l = \frac{1}{\sum_{i=0}^{n_y-1} \sum_{j=0}^{n_x-1} m_{i,j,l}} \sum_{i=0}^{n_y-1} \sum_{j=0}^{n_x-1} f_{i,j,:} m_{i,j,l}$$

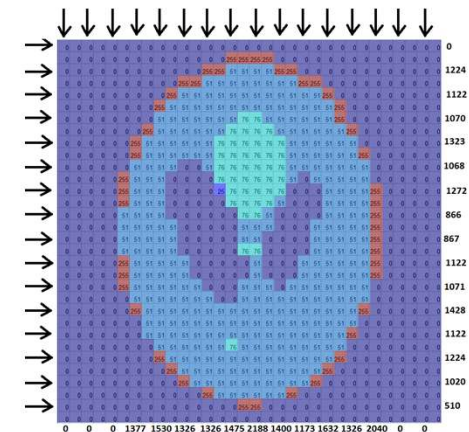
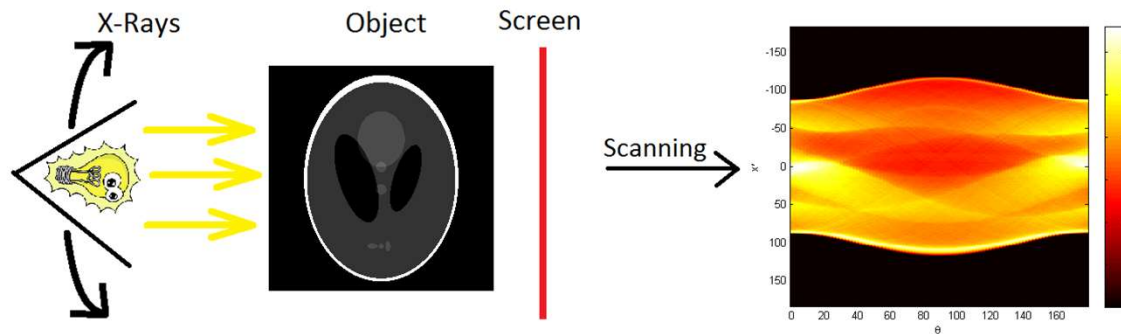


$$E(u) = \frac{1}{2} \|A(u) - f\|^2 + R(u)$$

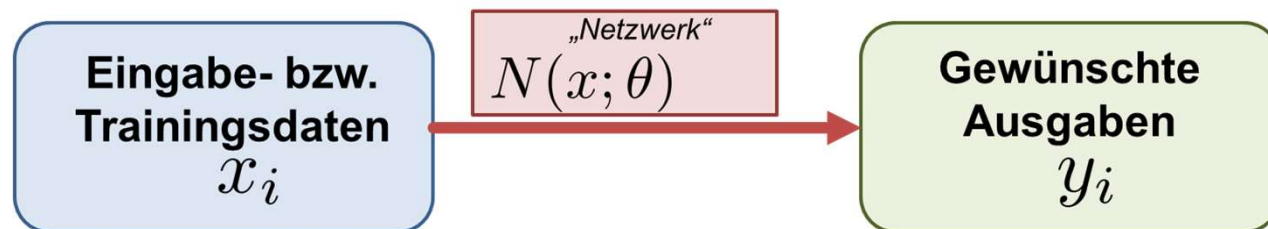
Wie gut erklärt unsere
aktuelle Schätzung u
die Daten f ?

Ist unsere aktuelle
Schätzung „regulär“/
rauschfrei genug?

Berechne ein $\hat{u} \in \arg \min_u E(u)$ als Lösung!



Maschinelles
Lernen



Training: $\min_{\theta} \sum_{\text{Trainingsbeispiele } (x_i, y_i)} \text{Loss}(\mathcal{N}(x_i; \theta), y_i)$